

# Estudio de Evaluación de Configuración de Equipos de Fundación Choshuenco

Presentación a  
Subsecretaría de  
Educación  
Parvularia



**Centro UC**  
para la Transformación  
Educativa - CENTRE



# Presentación

- En esta presentación se exponen los principales resultados del estudio de evaluación solicitado por Fundación Choshuenco al Centro para la Transformación Educativa de la Pontificia Universidad Católica de Chile (CENTRE UC) respecto de la implementación innovadora de un cambio en la configuración tradicional de equipos profesionales en salas pertenecientes a sus centros educativos durante el año 2019.
- **Preguntas que guían esta presentación:**
  1. ¿Porqué surge este estudio? Razones que motivaron la realización de este estudio
  2. ¿Cómo se llevo a cabo este estudio? Descripción del proceso y metodología de este estudio
  3. ¿Cuáles fueron los principales desafíos de este estudio?
  4. ¿Cuáles fueron los principales resultados y datos obtenidos a partir de esta investigación?
  5. ¿Cuáles fueron las conclusiones de esta investigación?

# ¿Por qué surge este estudio?

## Evidencia nacional e internacional en Educación Parvularia

- La evidencia nacional e internacional señala que **invertir en educación inicial de calidad es positivo** para el desarrollo de los niños y para la reducción de desigualdades sociales y educativas de origen (Shonkhoff y Phillips, 2000), Barnett y Belfield, 2006; Heckman, 2008). El aprendizaje y desarrollo de habilidades académicas, comportamiento social y autorregulación de los niños y niñas está influenciado por la **práctica docente, por el tipo de experiencias educativas que median los adultos en aula para generar aprendizaje, y de las interacciones en aula** (Britto et al, 2017; Treviño, Toledo y Gempp, 2013; Pianta, Hamre, Downer, Burchinal, Williford, LoCasale-Crouch, Howes, La Paro y Scott-Little, 2017; Araujo, Carneiro, Cruz-Aguayo, & Schady, 2016).
- En términos de interacciones de aula en educación parvularia, es necesario que en ellas se contemplen aspectos de apoyo emocional, organización del aula y apoyo pedagógico (Pianta, Lo Paro y Hamre, 2008).
- **A nivel nacional: Evidencia científica incipiente sobre calidad de interacciones pedagógicas en Educación Parvularia y escasa evidencia en niveles medios y sala cuna.** Hasta ahora, los estudios en Chile muestran que el apoyo emocional en la Educación Parvularia (niveles de transición), es en general alto, que las interacciones en términos de organización del aula alcanzan niveles intermedios a altos, y los de apoyo pedagógico son bajos (Treviño, Aguirre y Varela, 2018; Treviño, Varela, Romo, y Núñez, 2015; Treviño, Toledo y Gempp, 2013).

# ¿Por qué surge este estudio?

## Evidencia nacional e internacional en Educación Parvularia: CLASS

- Uso de instrumento de observación de aula (CLASS): Es importante mencionar que los **estudios internacionales** de calidad en el **nivel medio** de educación inicial **son recientes y escasos**, y en el caso chileno, sólo se cuenta con la evidencia de un estudio, correspondiente a una tesis de investigación (Gebauer, 2018), lo que también entrega luces de que **los niveles más estudiados corresponde a los niveles de transición**, mientras que en los niveles menores aún falta mayor exploración y profundización.
- **Estudios internacionales de niveles medios:** Estados Unidos y Holanda. Si bien en estos estudios se evidencia tanto el dominio emocional como el dominio pedagógico también son desafiantes a nivel internacional, se observa una **diferencia con el escenario nacional**:

Dominio/Dimensión CLASS Toddler	Promedio Holanda (Slot et al, 2017) N=375	Promedio EE UU (La Paro, Williamson y Hatfield, 2014) N=93	Promedio EEUU (Castle et al, 2016) N=71	Promedio Chile (Tesis de Gebauer, 2018) N=16
Apoyo Emocional y Conductual	5,37	4,82	5,72	4,08
Apoyo Motivador del Aprendizaje	3,07	2,83	3,96	3,33

# ¿Por qué surge este estudio?

## Antecedentes del estudio

- La Fundación Educacional Choshuenco es una fundación sin fines de lucro que busca aportar en la educación integral de niños y niñas, a través de gestión de Centros Educativos de alta calidad, y programas de formación continua para fortalecer equipos pedagógicos de jardines infantiles y habilidades parentales de las familias de los niños.
- Durante el año 2019, el programa presentó una variante de su implementación tradicional respecto a la conformación del equipo técnico pedagógico encargado de interactuar con niños y niñas diariamente en un nuevo establecimiento educativo. La implementación de este formato contempló la configuración de **dos equipos de aula con dos educadoras en cada uno**, por lo tanto, en dos aulas hubo dos educadoras, además del equipo de técnicos.



# ¿Por qué surge este estudio?

## Generar y aportar con evidencia

1. Dada la escasa evidencia a nivel nacional, Fundación Educacional Choshuenco y CENTRE UC busca aportar con **evidencia científica sobre aulas de niveles medios Chile**, a partir de la implementación de distintas **innovaciones** en el aula misma, y también a través de la medición del efecto de este tipo de intervenciones. En este caso en particular, a partir del **uso de un instrumento de observación** de interacciones pedagógicas validado a nivel internacional, para distintos tramos de la educación, como es el **CLASS**.
2. Además, Fundación Educacional Choshuenco busca que este tipo de **evidencia sea útil para la política educativa chilena**, por lo tanto, es clave que los resultados y datos obtenidos de este estudio lleguen a quienes toman las decisiones en la Educación Parvularia en Chile y, a partir de esta experiencia, ofrece **acompañamiento** en el proceso de entrega de los conocimientos obtenidos a partir de este estudio y de sus programas.





# Objetivos de investigación

- **Objetivo General:**

Evaluar los resultados y cambios del programa de Choshuenco en un jardín infantil de una comuna de Santiago en las prácticas e interacciones pedagógicas al interior de las aulas, y en las relaciones entre educadoras y técnicos que trabajan en el establecimiento, considerando el cambio en la conformación del equipo técnico pedagógico respecto al modelo tradicional implementado por la Fundación anteriormente.

- **Objetivos Específicos:**

1. Analizar los resultados y posibles cambios del programa en la calidad de las interacciones pedagógicas al interior del aula del establecimiento Choshuenco.
2. Identificar principales fortalezas y desafíos del programa en las relaciones entre las profesionales que trabajan en el establecimiento Choshuenco, a partir del cambio en la conformación del equipo educativo del programa.



# ¿Cómo se lleva a cabo el estudio?

## Aspectos metodológicos

Observación de prácticas e interacciones pedagógicas en aulas de San Ramón, San Bernardo y Colina a través de CLASS

Identificar y analizar incidencia de cambios en la conformación de los equipos de aula en el Centro Educativo de San Ramón en ámbitos cualitativos.

Caracterización del equipo profesional a través Cuestionario Docente



2019		
Primer Tiempo de Evaluación	Tiempo de seguimiento	Segundo Tiempo de Evaluación
Abril	Julio	Noviembre-Diciembre
Salas: 6	Salas: 6	Salas: 6
Registro de aula con Pauta CLASS	Registro de aula con Pauta CLASS	Registro de aula con Pauta CLASS
Entrevistas a equipo educativo de establecimientos	Entrevistas a equipo educativo de establecimientos	Entrevistas a equipo educativo de establecimientos
Encuesta a equipo docente		



# ¿Cómo se lleva a cabo el estudio?

## Observación de interacciones en aula con CLASS

1. El diseño del estudio consideró la observación de las prácticas educativas y aplicación del instrumento CLASS a través de **filmaciones que se realizaron durante los tres tiempos de evaluación** a la muestra que se presenta en la siguiente tabla.
2. El procedimiento de observación consideró la grabación de una **jornada completa** de clases de niveles medio menor y mayor (entre 3 y 4 horas) por parte de **filmadores con experiencia** que han participado de procesos anteriores, con equipos de CENTRE UC.

*MUESTRA SALAS FILMADAS*

COMUNA	C. EDUC	NIVEL	SALA	ID	N EDUC	N TECN.
San Ramón	Ángel de la Guarda	Medio Menor 1	1	CH010101	2	2
		Medio Mayor 1	2	CH010201	2	1
		Medio Menor 2	3	CH010102	1	2
		Medio Mayor 2	4	CH010202	1	2
San Bernardo	Ángel Gabriel	Medio Menor 2	5	CH020102	1	3
Colina	Ángel de la Guarda	Medio Mayor 2	6	CH030202	1	3

# ¿Cómo se lleva a cabo el estudio?

## Observación de interacciones en aula con CLASS

3. Posteriormente, los registros son analizados con el instrumento **Classroom Assessment Scoring System** (CLASS™) de Pianta, La Paro y Hamre (2008), en su **versión Toddler**, que tiene por objetivo medir las interacciones de aula que tienen un efecto positivo en el desarrollo de los niños y niñas mediante una pauta (instrumento desarrollado por la Universidad de Virginia).
4. El instrumento consta de dos dominios que abordan el **Apoyo Emocional y Conductual** y el **Apoyo Motivador para el Aprendizaje**. Además cada uno cuenta con distintas dimensiones e indicadores, los cuales se consideran el lente para observar las grabaciones de las clases.
5. El instrumento CLASS es un instrumento cuantitativo, puesto que a cada dimensión se le asigna un puntaje, los cuales son promediados para alcanzar un puntaje por dominio.

### DOMINIOS y DIMENSIONES CLASS TODDLER

<b>Dominio</b> <b>Apoyo Emocional y Conductual</b>	<b>Dominio</b> <b>Apoyo Motivador para el Aprendizaje</b>
Clima positivo Clima negativo Consideración por la perspectiva de los niños Guía de comportamiento Sensibilidad de la educadora	Facilitación del aprendizaje y desarrollo Calidad de la retroalimentación Modelaje lingüístico

# ¿Cómo se lleva a cabo el estudio?

## Entrevistas a Profesionales San Ramón

1. Para profundizar en las relaciones profesionales entre los miembros del equipo educativo del establecimiento con modificación en la conformación de equipos, se realizó entrevistas individuales semiestructuradas a los equipos técnicos pedagógicos (6 educadoras y 7 técnico) de las filmaciones (equipos con 2 educadoras y con 1 educadora) y a la directora del jardín Ángel de la Guarda de San Ramón, durante los tres tiempos de evaluación.

### *DIMENSIONES ABORDADAS EN ENTREVISTA*

<b>Percepción sobre lo pedagógico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambios asociados a Metas de aprendizaje y expectativas de logro               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Identificación y cambios de metas de aprendizaje</li> <li>○ Descripción e incidencia de currículum High Scope en metas de aprendizaje</li> <li>○ Medición de los aprendizajes</li> <li>○ Incidencia de nueva configuración de equipo de aula en desarrollo socioemocional y socioemocional y pedagógico</li> </ul> </li> <li>• Descripción general de rutinas y actividades               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estrategias de socialización de actividades y desarrollo de vocabulario: Cambios y continuidades</li> <li>○ Efectividad de actividades respecto a metas de aprendizaje de niños</li> </ul> </li> <li>• Clima y Organización de aula</li> </ul>
<b>Valor en la Gestión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionamiento de configuración de dos educadoras en aula               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Factores clave para implementación de conformación de dos educadoras por sala</li> </ul> </li> <li>• Identificación de roles de los miembros de equipos de aula y posibles cambios</li> <li>• Incidencia de la nueva configuración de equipos de aula</li> <li>• Planificación</li> </ul>
<b>Cohesión de equipo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámicas de clima laboral               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Descripción de equipo de aula</li> <li>○ Cohesión dentro de la sala de clases</li> <li>○ Descripción de clima laboral general del jardín</li> </ul> </li> </ul>

# ¿Cómo se lleva a cabo el estudio?

## Instrumentos: Cuestionario a Profesionales San Ramón

1. Con la finalidad de realizar una caracterización del equipo docente (educadoras y técnicos) que participan en los jardines pertenecientes a la fundación y son parte de la muestra, se elaboró un cuestionario auto aplicado para conocer el perfil de las participantes.
2. Es importante indicar que este cuestionario noconsidera un análisis de datos propio, sólo responde a la obtención de datos secundarios que enriquezcan la información obtenida de los instrumentos de observación de aula antes descritos.
3. Es relevante para este estudio conocer si los equipos educativos han tenido otro tipo de capacitaciones o poseen especialización que no proviene de la Fundación Choshuenco. Además, es importante conocer cuánto tiempo han participado de los actuales centros educativos, a cuántas instancias han asistido y/o participado, entre otros datos de relevancia.

*MUESTRA CUESTIONARIO*

SALA	N EDUCADORAS	N TECNICOS
Ángel de la Guarda (SR)	7	8*
Ángel Gabriel	1	3
Ángel de la Guarda (C)	-	3
Total	8	14

# ¿Cómo se lleva a cabo el estudio?

## Muestra: Cambios de equipos

Durante el año de ejecución del estudio, se realizaron cambios en los miembros de los equipos educativos del Centro Educativo Ángel de la Guarda de San Ramón. Sólo una sala mantiene equipo inicial: Sala Medio Menor 1 (Sala 1)

*MUESTRA CAMBIO DE SALAS DURANTE REALIZACIÓN DE ESTUDIO*

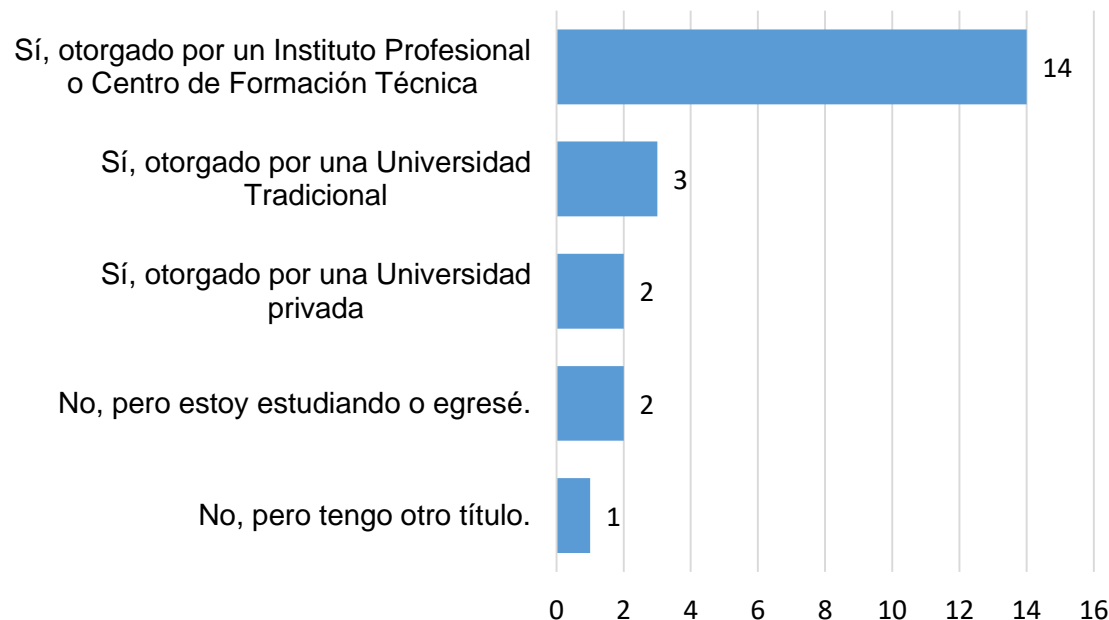
SALA	N inicial	Cambios de Aula	Cambio de Ed.	Cambio de Téc.	Detalle Cambio	N Final
SALA 1 (Medio Menor 1)	4	No	No	No	N/A	4
SALA 2 (Medio Mayor 1)	3	Sí	Sí	Sí	1. Sale Técnico en julio - ingresa otro técnico en junio 2. Ingresa otro técnico en agosto 3. Cambio de Educadora 1 a Sala 4 en octubre - Ingresa nueva Educadora en noviembre	4
SALA 3 (Medio Menor 2)	3	Sí	Sí	No	1. Se va Educadora en agosto - Ingresa nueva Educadora en octubre	3
SALA 4 (Medio Mayor 2)	3	Sí	Sí	No	1. Se va Educadora en septiembre - Ingresa Educadora de Sala 2 en octubre	3

# Resultados

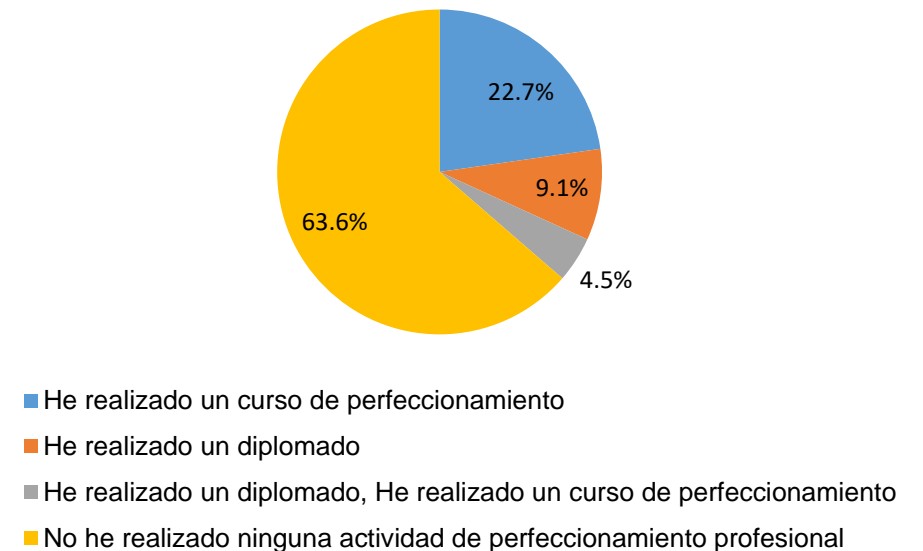
## Resultados Descriptivos de Cuestionario

- Del total de profesionales que contestaron el cuestionario de caracterización docente, su **promedio de edad alcanza a los 26,7 años**. Asimismo, de las 22 profesionales que contestaron el cuestionario de caracterización docente, 15 de ellas pertenecen al jardín Ángel de la Guarda de San Ramón, 4 de ellas trabajan en aulas del jardín infantil Ángel Gabriel de San Bernardo, y 3 de ellas forman parte del jardín infantil ubicado en la comuna de Colina.

### Formación Profesional del Equipo Educativo – Fundación Choshuenco



### ¿Ha participado en otra(s) instancia(s) de perfeccionamiento profesional ligadas al Desarrollo de Lenguaje, Desarrollo Cognitivo y Prácticas Docentes?



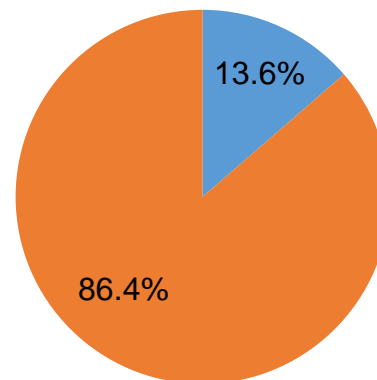


# Resultados

## Resultados Descriptivos de Cuestionarios

- En cuanto a la experiencia laboral, de todas las profesionales encuestadas, el **promedio de años de experiencia alcanza a 4,77 años para educadoras y asistentes técnicos en párvulos**.
- En particular, aquella profesional que tiene más años de experiencia dentro de las encuestadas posee 13 años dentro del sistema educativo, mientras que aquella que posee menos años de experiencia no alcanza a completar el año.
- A partir de lo reportado por las profesionales, el 63,6% tiene menos de un año trabajando en el centro educacional en el que se desempeña actualmente, y un 22,7% cuenta con un año trabajando en el jardín infantil. Solo un 13,6% cuenta con más de un año trabajando en su actual lugar de trabajo.

*¿Ha trabajado en otro establecimiento educacional que no sea este y que no esté asociado a Fundación Choshuenco?*

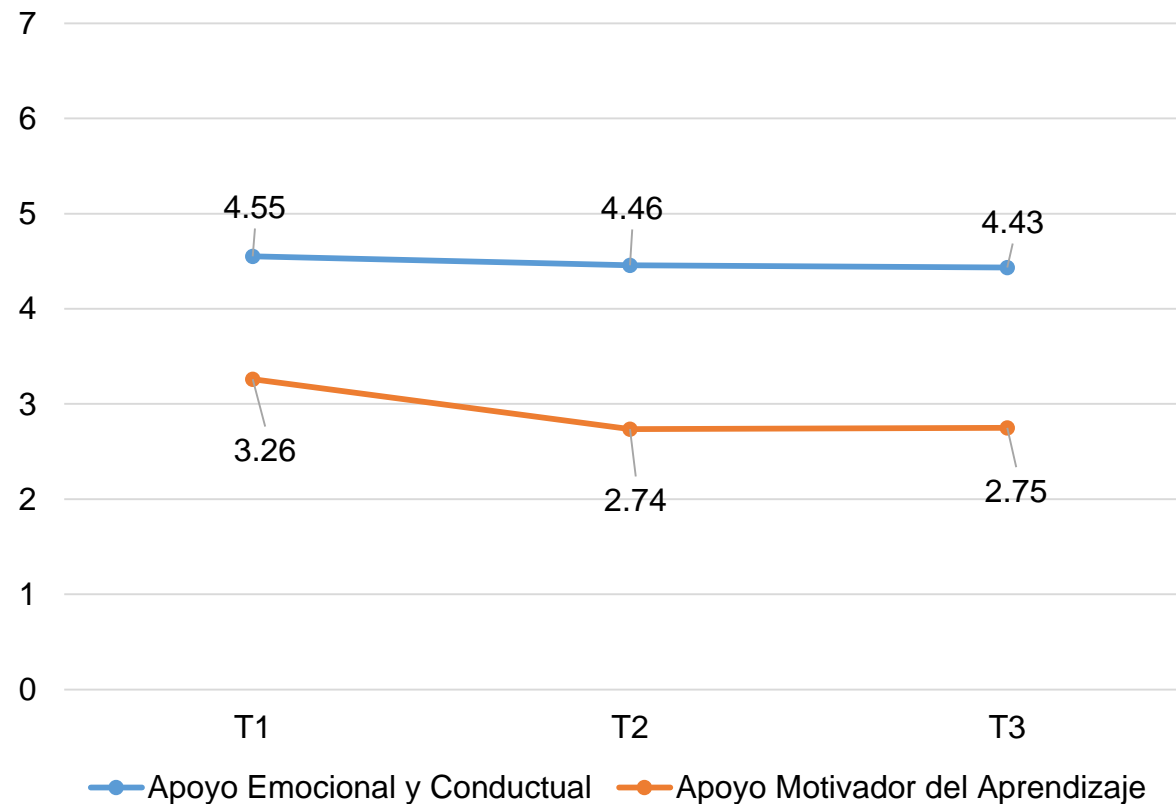


■ No ■ Sí

# Resultados

## Resultados Descriptivos de CLASS: Promedios generales de dominios

*5 PROMEDIOS PUNTAJES CLASS GENERALES POR TIEMPO DE EVALUACIÓN*



# Resultados

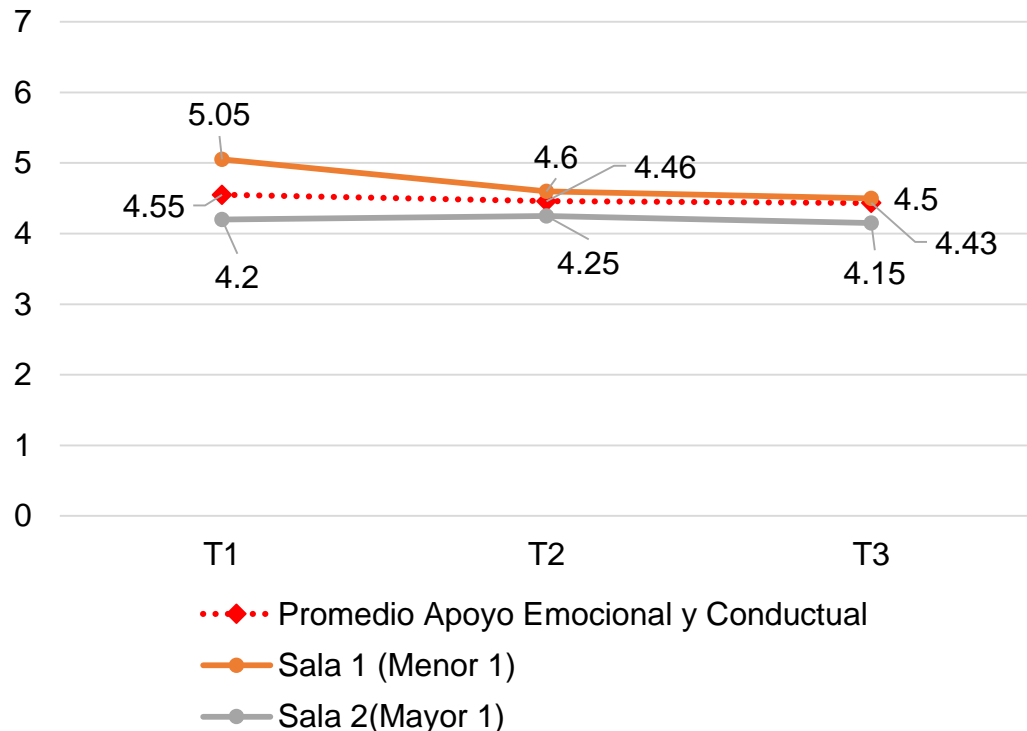
## Resultados Descriptivos de dominios de CLASS

- En promedio, considerando los puntajes de las 6 salas, estos muestran que el dominio de **Apoyo Emocional y Conductual se mantiene** en los tres tiempos en el **nivel medio** y el de **Apoyo Motivador del Aprendizaje disminuye** entre el primer y segundo tiempo, pero luego se mantiene en el tercero, en un **nivel medio-bajo**
- **¿Qué significa esto?**
- Un nivel medio en el Apoyo Emocional y Conductual significa que en las aulas evaluadas se observan interacciones efectivas o hasta cierto punto, pero les **falta consistencia**, esto es, se presenta un clima positivo, pero la **consideración por la perspectiva de los niños y niñas no es constante**. Respecto a estudios presentados previamente, estos puntajes están bajo los resultados de los estudios internacionales.
- Un nivel bajo en el dominio Apoyo Motivador del Aprendizaje significa que las **interacciones observadas ocurrieron raramente**, y cuando lo hicieron, fueron aisladas o breves. Falta facilitación del aprendizaje de los niños y niñas, retroalimentación y apoyar el uso del lenguaje. Respecto a estudios presentados previamente, estos puntajes son levemente más bajos.

# Resultados

## Resultados Descriptivos de CLASS: Salas con 2 educadoras

*Promedio Puntaje Apoyo Emocional y Conductual, Sala 1, Sala 2 y promedio general T1-T2- T3*

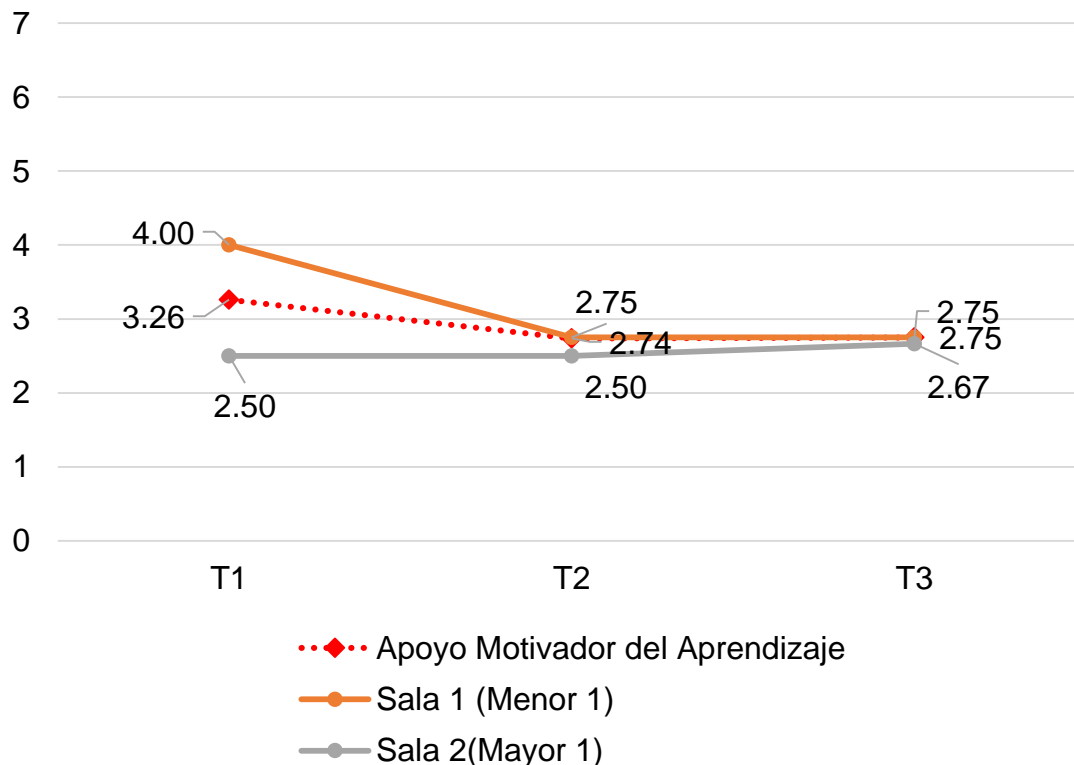


- Se observa que la sala 1, de **Medio Menor 1**, presenta **puntajes levemente mayores** que el promedio, sin embargo, entre el Tiempo 1 y el Tiempo 3, **va disminuyendo** su puntaje.
- Por otro lado, la sala 2, de **Medio Mayor 1**, presenta **puntajes bajo el promedio**, y si bien sube levemente durante el segundo tiempo de evaluación, desciende en el T3.

# Resultados

## Resultados Descriptivos de CLASS: Salas con 2 educadoras

*Promedio Puntaje Apoyo Motivador del Aprendizaje, Sala 1, Sala 2 y promedio general T1-T2- T3*

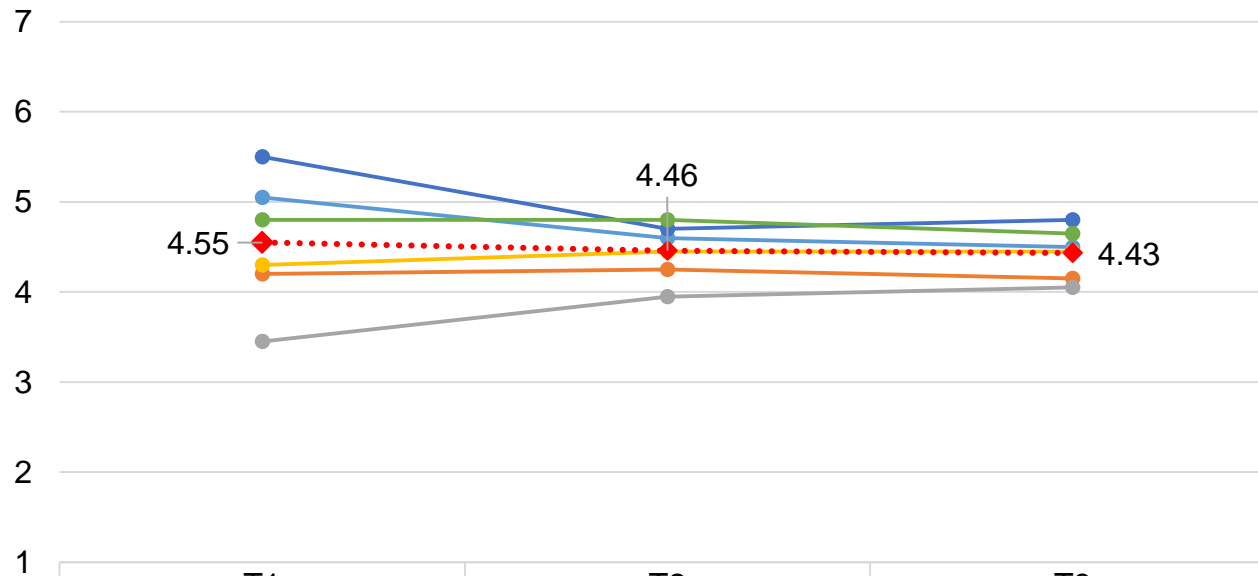


- La **sala de Medio Menor 1**, comienza con un puntaje muy alto, de nivel de **desempeño medio**, pero **desciende** en el segundo tiempo a un nivel de desempeño bajo y lo mantiene en el último tiempo.
- Por otro lado, la **sala de Medio Mayor 1**, comienza bajo el promedio, en un nivel de **desempeño bajo**, pero en cada tiempo **va subiendo su puntaje**, sin embargo, este siempre es bajo el promedio y en un nivel de desempeño bajo,.

# Resultados

## Resultados Descriptivos de CLASS: Apoyo Emocional y Conductual

*Puntajes Dominio Apoyo Emocional y Conductual  
CLASS-Toddler por sala T1-T2-T3*



	T1	T2	T3
● Sala 1	5.05	4.6	4.5
● Sala 2	4.2	4.25	4.15
● Sala 3	3.45	3.95	4.05
● Sala 4	4.3	4.45	4.45
● Sala 5	5.5	4.7	4.8
● Sala 6	4.8	4.8	4.65
◆ Promedio	4.55	4.46	4.43

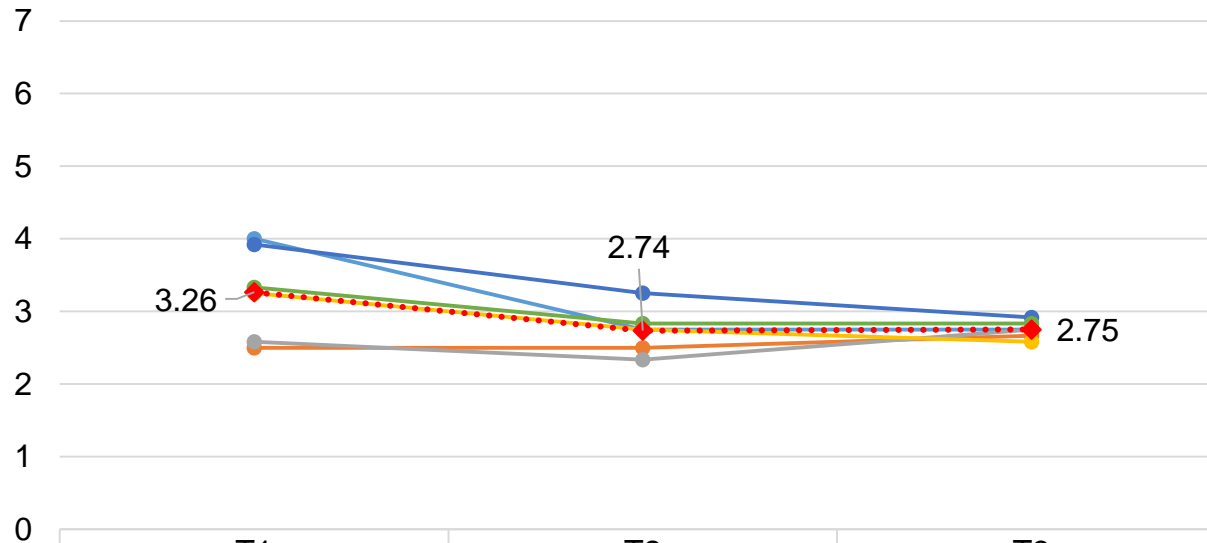
- En T1, había tres salas bajo el promedio y tres sobre el mismo, pero **desde el T2 las salas tienden a acercarse al promedio**, suben sus puntajes las que presentaron éstos más bajos en un inicio y descenden aquellas aulas sobre la media.
- En el último tiempo de evaluación, **las salas tienden a mantener los puntajes obtenidos durante el segundo tiempo**. Para el último tiempo, todas las salas tienen puntaje sobre 4, lo que corresponde a un nivel de desempeño medio.



# Resultados

## Resultados Descriptivos de CLASS: Apoyo Emocional y Conductual

9. Puntajes Dominio Apoyo Motivador del Aprendizaje  
CLASS-Toddler por sala T1-T2-T3



	T1	T2	T3
Sala 1	4.00	2.75	2.75
Sala 2	2.50	2.50	2.67
Sala 3	2.58	2.33	2.75
Sala 4	3.25	2.75	2.58
Sala 5	3.92	3.25	2.92
Sala 6	3.33	2.83	2.83
Promedio	3.26	2.74	2.75

- El puntaje promedio obtenido en el tercer tiempo de evaluación **se mantiene** respecto al segundo tiempo de evaluación, en un **nivel medio bajo**.
- En general, al finalizar la evaluación la mayoría de las salas se sitúa cerca del promedio, sólo **dos salas se encuentran levemente bajo el promedio (sala 2 y 4)**, una de ellas, la sala 2, presenta una configuración de aula con 2 educadoras. La otra sala con 2 educadoras, la sala 1, mantiene su puntaje desde el segundo tiempo de evaluación.
- **Solo 2 aulas suben sus puntajes** respecto del segundo tiempo de evaluación, la sala 2 y la sala 3,. Es importante tener en cuenta que ambas salas cambian educadora para el T3. El resto se mantiene (sala 1 y 6) y las dos restantes bajan (sala 4 y 5).
- **Ninguna sala supera sus resultados iniciales y se mantienen en un nivel de desempeño bajo.**

# Resultados

## Resultados cualitativo

- Identificar si la configuración de equipos incide en el desarrollo pedagógico y socioemocional de los niños y niñas, en la distribución de roles y funciones en aula de educadoras y técnicos y en las relaciones y clima laboral de las aulas con distinta conformación de profesionales y del establecimiento en general.



**PERCEPCIONES ACERCA DE LO PEDAGÓGICO**



**PERCEPCIONES SOBRE LA GESTIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DE EQUIPOS DE AULA**



**PERCEPCIONES ACERCA DE LA COHESIÓN Y CLIMA LABORAL ENTRE PROFESIONALES**

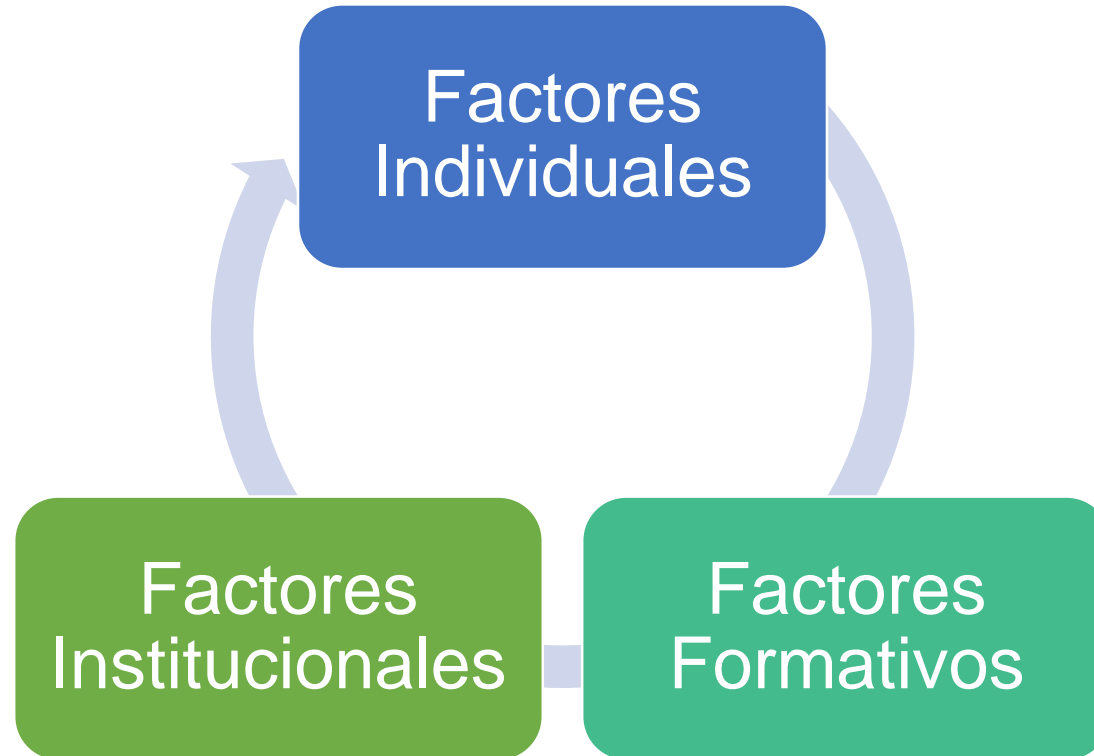
# Resultados

## Percepción sobre lo pedagógico: Cambios en metas de aprendizaje y expectativas de logro

- Respecto a la **incidencia de 2 educadoras en aula** en este ámbito, hay opiniones divididas. Si bien se aprecian ventajas, también comienzan a presentarse dificultades, ya que a nivel pedagógico es difícil aunar criterios, puesto estos dependen de la formación y la experiencia. La directora mantiene la perspectiva planteada en otras evaluaciones, aunque en este caso logra ver en **una de las salas mayor consolidación de los equipos**, lo que sí tendría una incidencia en aula. También se observa que **el cambio de educadoras puede incidir** en el desempeño observado:
  - *la sala donde están dos educadoras, que en un comienzo no estaba tan bien, ahora está como **súper consolidada [Medio Menor 1]**. Yo ahí si te puedo decir que ahí hay dos educadoras, si avalan esta teoría que dos personas en sala pudiesen influenciar en tener mejores interacciones pero como sostuve la vez anterior, eso requiere tiempo. Porque el equipo primero se tiene que afiatar, esas dos educadoras tienen que aprender a funcionar en bloque. Me pasa, por ejemplo, si yo evaluó la sala del **Medio mayor 1**, que también tiene a dos educadoras, las educadoras aunque las hemos cambiado, una para allá, otra para acá, ha llegado otra, ese equipo de educadoras **no ha logrado funcionar como bloque**. (Directora)*
- Se observa una evolución positiva de la **implementación del currículum High Scope** en el centro educativo. A lo largo del año las educadoras evidencian mayor conocimiento de las rutinas y les hace sentido en el aula. sin embargo, aún hay **dificultades para comprender a fondo los fundamentos del currículum y sus instrumentos de evaluación**, lo que da cuenta que aún se encuentra **en proceso de apropiación**. Al respecto, las entrevistadas dan cuenta que las **capacitaciones son los principales hitos de profundización** y apertura al currículum
  - *Ya, en cuanto a lo que es la metodología, bueno, en un principio estaba, **nos costó un poco instaurar esta metodología** en los niños, y además que, si bien es cierto que hay cosas que jugaron positivamente, fue que los niños no habían participado la mayoría en otro jardín, entonces igual, a lo largo del año, ya hemos trabajado en lo posiblemente, lo más High Scope posible, y **los niños ya tienen un poco más marcada su rutina, saben muy bien cómo son ciertos períodos**, en cuanto a momentos del día, saben muy bien como son estos momentos. (Educadora 1, Mayor 1, S*

# Resultados

Valor en la  
Gestión:  
Factores clave  
implementación  
de 2 educadoras  
en aula



# Resultados

## Cohesión grupal y clima laboral

- En las evaluaciones anteriores se han observado **distintos hitos que inciden en el clima y cohesión grupal**. En un comienzo, el clima era positivo, salvo por casos aislados de una sala con dos educadoras donde una de ellas se fue por un conflicto. Luego, durante el segundo tiempo de evaluación, se identificó que el nuevo cargo también generó una desestabilización en el clima de la sala donde trabaja la coordinadora como educadora. Sin embargo, ninguno de estos conflictos escaló y durante este tiempo de evaluación se evidencia que el cambio en los equipos en sala ha favorecido los climas de aula y a nivel de jardín. Se observa entonces una caracterización positiva de las salas respecto a su clima y cohesión. Se observan altos niveles de confianza interno y se reconoce también alegría, positividad y alegría.
- Principal hito: **Cambios y rotación en los equipos**, lo que ha determinado tanto el clima de las aulas como el del jardín en general. Se evidencia que antes del cambio en la sala con las educadoras:
  - *Más complicada. Había como más roces. Yo creo que cuando entrevistes a las técnicas te van a decir lo mismo. (...) Entonces ahora no hay problema. En cambio en el otro como que igual había como un conflicto... no sé, personal. (...) Con las niñas de ahora nos llevamos re bien. Y son partner. Trabajan en equipo, entonces si yo necesito algo, o ellas necesitan algo, estamos todas dispuestas a hacerlo. Entonces no hay problema. Es también como la disposición que... además como es una la que manda, es distinto (Educadora, Mayor 2, RI)*

# Conclusiones

- Respecto a los resultados obtenidos a partir del instrumento CLASS, **hay diferencia entre los dominios que aborda el CLASS:** Por un lado, el **dominio de Apoyo Emocional y Conductual se mantiene en el nivel medio**, y al compararlo con la tesis nacional presentada, se evidencia que los puntajes del centro educativo Ángel de la Guarda están por sobre los presentados en estas investigaciones. Sin embargo, al compararlo con estudios internacionales de Europa y Estados Unidos, los resultados son más bajos. Por otro lado, el **Dominio Apoyo Motivador del Aprendizaje, en promedio, alcanza un nivel bajo** en el segundo y tercer tiempo de evaluación, lo que significa que las interacciones observadas no son muy efectivas.
- **¿Qué podría explicar esto?** Por un lado, diversos estudios dan cuenta que los resultados del primero dominio son bastante normales en cuanto al escenario internacional, y respecto al Apoyo motivador del Aprendizaje, como lo presenta Treviño et al (2019) las educadoras chilenas en general entregan pocas oportunidades de desarrollo de habilidades de pensamiento a los niños y niñas, tienden a protagonizar las conversaciones, a realizar preguntas cerradas y de recuerdo, incluso en algunos estudios se observa que el uso del tiempo instruccional en el desarrollo del lenguaje es muy bajo (Strasser, Lissi y Silva, 2009; Leyva, Weiland, Barata, Yoshikawa, Snow, Treviño y Rolla, 2015; Treviño, Toledo y Gempp, 2013; Treviño, Varela, Romo y Núñez, 2015 en Treviño et al, 2019). Por lo tanto, se parte de la base que **los resultados de este centro educativo dan cuenta de la realidad país e incluso superan los puntajes presentados en ese estudio.**
- **Respecto a la incidencia de la configuración de las aulas con dos educadoras en los puntajes de CLASS, no es posible estimar una incidencia, ya sea esta positiva o negativa.**



# Conclusiones

- Ahora, sí es clave que aquellas salas con mejores puntajes correspondan a los centros educativos de la Fundación que llevan **más tiempo implementando High Scope** y/o son **salas que han mantenido un equipo estable durante el año** y **las salas tienen más adultos por niño/a, independiente de su rol**, por lo tanto, los puntajes serían más bien explicados por la **implementación del currículum** más que por la incidencia de dos educadoras. A lo largo del año las educadoras evidencian mayor conocimiento de las rutinas y les hace sentido en el aula, sin embargo, aún hay dificultades para comprender a fondo los fundamentos del currículum y sus instrumentos de evaluación, lo que da cuenta que **aún se encuentra en proceso de apropiación**.
- Literatura indica que programas exitosos estudiados en general consideran una **exposición de largo tiempo a una intervención**, intenso desarrollo docente a partir de capacitaciones teóricas y prácticas que afectan directamente las interacciones en aula, trabajo colaborativo entre los equipos, espacios de reflexión de los equipos, entre otros (LoCasale et al, 2016; Stoll, Harris y Handscomb, 2016, Treviño et al, 2019), factores que podrían estar incidiendo en los resultados de las aulas evaluadas. **En este caso, el centro educativo es nuevo, lleva sólo un año de implementación del currículum High Scope y presenta cambios en los equipos educativos durante el año de estudio**. Estos resultados son los que **podrían incidir en los puntajes CLASS**, dado que sustenta la experiencia de otros programas que llevan largo tiempo incidiendo directamente en las prácticas pedagógicas en aula.
- A partir de los discursos de las entrevistadas, es posible concluir que las **dos educadoras en aula aportan a mejorar la parte administrativa y no se visualiza aún el aporte directo en aula, a nivel de desarrollo socioemocional y pedagógico**, sino que esos avances se asocian más al currículum High Scope y no a las dos educadoras.

# Conclusiones: Entrevistas

- Otro de los principales resultados es que una de las salas se logra adaptar bien a la configuración de dos educadoras, pero se sigue evidenciando **mayor liderazgo en una de las educadoras**. En la otra sala hubo problemas relacionales que no alcanzaron a ser conflictos e incidir en clima laboral, pero **no se logra confianza**, que se evidencia en la literatura como necesaria para poder implementar este tipo de programas y tomar este tipo de decisiones de gestión (Peña, Weinstein y Raczinski, 2018). **En adición a esto, la sala que presentó mayor consolidación, fue aquella que mantuvo un equipo estable durante todo el año**, lo que se relaciona con la construcción de **confianza y fiato laboral**.
- A partir de lo expuesto en el marco conceptual y las escasas experiencias de co-enseñanza estudiadas, **es necesario que se cumplan y trabajen en conjunto una serie de condiciones para que este tipo de innovaciones se lleve a cabo**, como que los docentes participantes se vean a sí mismos como estudiantes, con capacidad de adaptación, funcionar como comunidades y colectivos, dismantelar relaciones de poder en aula, 'larga e intensa exposición a la innovación, entre otras. Si bien algunas se cumplen, es necesaria una articulación compleja para implementar con total éxito una innovación como ésta.
- Otro de los aspectos que se destacan en las entrevistas es el **rol de líder de la directora**, como principal articuladora y apoyo para poder generar la apropiación del currículum High Scope y la adaptación de 2 educadoras en aula. Uno de los desafíos entonces es cómo seguir ejerciendo liderazgo, que sea cada vez más distribuido y sistemático (Gather, 2004; Fullan, 2006; Schein, 2010), para **cambiar la cultura escolar y “desaprender” antiguas prácticas arraigadas en la formación tradicional** recibida por los equipos (Stoll, Harris, Handscomb, 2012). Todo apunta a que continúe la ejecución de instancias de formación continua que vayan más allá de capacitaciones o talleres, esto es, que genere colaboración entre los equipos a través de espacios de reflexión constante y observación entre las mismas, de tal manera que sea más horizontal el vínculo laboral interno.



**Centro UC**  
para la Transformación  
Educativa - CENTRE

**Estudio de Evaluación  
de Configuración de  
Equipos de Fundación  
Choshuenco**



**Fin  
Presentación**